



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind acordarea unor zile libere părinților pentru supravegherea copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezenta față în față în unitățile de învățământ și în unitățile de educație antepreșcolară ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-COV-2

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind acordarea unor zile libere părinților pentru supravegherea copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezenta față în față în unitățile de învățământ și în unitățile de educație antepreșcolară ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-COV-2, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.348 din 1.10.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D886/1.10.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.2 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, republicat,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect acordarea unor zile libere plătite părinților pentru supravegherea copiilor cu vârsta de până la 12 ani inclusiv, precum și pentru părinții care au în întreținere copii sau adulți cu dizabilități cuprinși într-o formă de învățământ, respectiv înscriși în cadrul unei unități de învățământ, pe perioada stării de alertă și după încetarea acesteia, dar nu mai târziu de finalizarea cursurilor

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

anului școlar 2021-2022, fără a se include vacanțele, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, unde aceștia sunt înscriși.

De asemenea, zile libere plătite ar urma să se acorde și părinților sau reprezentanților legali ai copilului cu handicap grav neșcolarizat ori care au în îngrijire, supraveghere și întreținere persoana adultă încadrată în grad de handicap grav sau în grad de handicap grav cu asistent personal, care au optat pentru acordarea indemnizației prevăzute de art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doar în situațiile în care activitatea serviciului de zi este limitată sau suspendată, prin dispoziție/decizie a autorității care are în administrare serviciul de zi, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2.

Totodată de zile libere ar urma să beneficieze și părinții sau reprezentanții legali ai copiilor, cu vârsta de până la 18 ani, înscriși în cadrul unei unități de învățământ sau de educație timpurie antepreșcolară, care se află în una sau mai multe din următoarele situații: fac parte dintr-o grupă de risc (respectiv cei diagnosticați cu boli respiratorii cronice severe, boli cardiovasculare, obezitate severă, diabet zaharat tip I, boli inflamatorii, boli imune/autoimune, boli rare, boli ereditare de metabolism, dizabilități, tratament imunosupresiv sau alte afecțiuni cronice); fac parte dintr-o grupă de risc, respectiv sunt diagnosticați cu afecțiuni asociate cu imunodepresie moderată sau severă (transplant, afecțiuni oncologice în tratament imunosupresor, imunodeficiențe primare sau dobândite, alte tipuri de tratamente imunosupresoare); locuiesc împreună cu o persoană diagnosticată cu afecțiuni asociate cu imunodepresie moderată sau severă (transplant, afecțiuni oncologice în tratament imunosupresor, imunodeficiențe primare sau dobândite, alte tipuri de tratamente imunosupresoare).

2. Precizăm că prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Față de soluțiile legislative preconizate, menționăm că este necesară solicitarea avizului Consiliului Economic Social, conform art.2 alin.(1), lit.c) a alin.(2) și art.6 alin.(2) din Legea nr.248/2013

privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. La **titlu**, semnalăm că exprimarea „care presupun prezența față” nu este corelată cu terminologia folosită în art.38 din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, motiv pentru care propunem înlocuirea acesteia cu sintagma „care impun prezența fizică”.

Însă, având în vedere faptul că prin proiect se propune acordarea unor zile libere și părintelui sau reprezentantului legal al copilului cu handicap grav nescolarizat, precum și părintelui sau reprezentantului legal care are în îngrijire, supraveghere și întreținere persoana adultă încadrată în grad de handicap grav sau cu asistent personal, care a optat pentru acordarea indemnizației în condițiile Legii nr.448/2006, recomandăm reformularea titlului în sensul includerii tuturor categoriilor care ar urma să beneficieze de prevederile prezentei ordonanțe de urgență, cu respectarea exprimării sintetice prevăzute de art.41 alin.(1) din Legea24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Spre exemplu, propunem următoare redactare: „Ordonanță de urgență privind acordarea unor zile libere **plătite** părinților și altor **categorii de persoane în contextul** răspândirii coronavirusului SARS-COV-2”.

5. La **preambul, la paragraful al treilea**, pentru o informare completă, propunem ca sintagma „cu modificările ulterioare”, regăsită după titlul Legii nr. 55/2020 să fie înlocuită de formularea „cu modificările și completările ulterioare”.

De asemenea, în legătură cu sintagma „prezența efectivă”, pentru unitate terminologică, este necesară înlocuirea prin expresia „**prezența fizică**”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

La **ultimul paragraf**, pentru o corectă exprimare, textul va debuta prin termenul „**Întrucât**”.

6. La **art.1 alin.(1) teza I**, pentru respectarea terminologiei Legii nr.448/2006 *privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, expresia „cu dizabilitate” se va înlocui prin expresia „**cu handicap**”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La **teza a II-a**, semnalăm lipsa de previzibilitate a textului, deoarece definiția expresiei „*unități de învățământ*” este eliptică, aceasta necesitând a exprima înțelesul complet vizat, altfel urmând a genera dificultăți în interpretare și aplicare. Prin urmare, **se va formula o definiție cuprinzând toate înțelesurile expresiei**, nu doar cel vizat prin sintagma „inclusiv unități/instituții publice de subordonare locală care oferă servicii de educație timpurie”, cu atât mai mult cu cât o definiție pentru aceasta nu există în Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

La **alin.(2)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, în locul expresiei „art. 1” se va scrie „**alin. (1)**”.

În plus, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem eliminarea sintagmei „din 3 septembrie 2021”, ca inadecvată.

De asemenea, pentru precizie, propunem ca după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 141/2020 să figureze formularea „**aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2021, cu modificările ulterioare**”.

La **alin.(3)**, pentru o corectă exprimare, expresia „care îndeplinesc cumulativ” se va înlocui prin sintagma „care îndeplinesc **în mod cumulativ**”.

La **lit.a)**, pentru precizia redactării, dat fiind că la alin.(1) nu sunt prevăzuți doar copii, propunem reformularea astfel:

„a) **fac parte din categoriile prevăzute la alin.(1);**”.

La **alin.(6)**, precizăm că odată ce a fost formulată definiția termenului „*părinte*”, la art.1 alin.(4), aceasta incluzând și reprezentantul legal, dar nu numai (spre exemplu și persoana care se ocupă de întreținerea copilului pe perioada absenței părinților sau tutorelui plecați la muncă în străinătate, prevăzută de art.104 alin.(2) din Legea nr.272/2004), textele subsecvente se vor referi doar la **părinți**.

În cazul în care se urmărește ca definiția de la art.1 alin.(4) să nu se aplice în unele situații, norma având caracter de excepție va preciza care din persoanele de la lit.a)-f) ale art.1 alin.(4) sunt vizate.

Totodată, pentru o exprimare corectă din punct de vedere gramatical, este necesară corelarea părții introductive care se referă la „copii”, substantiv la numărul singular, cu verbele din debutul literelor a)-c) care sunt la numărul plural, urmând ca textele să fie reformulate în consecință.

Spre exemplu, partea introductivă poate debuta astfel:

„(6) Beneficiază de prevederile prezentei ordonanțe de urgență și unul dintre părinții copiilor cu vârsta de până la 18 ani, înscriși în cadrul unor unități de învățământ sau de educație timpurie antepreșcolară, care se află în una ...”.

Semnalăm că textul nu trebuie să debuteze prin expresia „Prin excepție” deoarece nu reglementează o normă derogatorie, ci o altă ipoteză de aplicare a aceluiași măsuri.

Ultima observație este valabilă și pentru actualul alin.(7), care, dat fiind că nu se referă la copiii școlarizați, ci la adulți încadrați în grad de handicap grav sau în grad de handicap grav cu asistent personal, pentru o corectă sistematizare, ar trebui marcat ca articol distinct, cu consecința revederii trimiterilor și a renumerotării textelor subsecvente.

În mod similar ar trebui procedat și în cazul alin.(8) și (9), care ar trebuie marcate ca articole.

7. La actualul art.2 alin.(1), pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, sintagma „definit la art. 1, alin. (4)” se va elimina.

În mod similar se va proceda și în toate cazurile asemănătoare din cuprinsul proiectului.

La alin.(4), pentru precizia normei, după termenul „părinte” se va introduce expresia „prevăzută la alin.(3)”.

La alin.(5), pentru a răspunde exigențelor constituționale referitoare la urgența reglementării, este necesară reducerea termenului de 10 zile prevăzut pentru emiterea ordinului referitor la modelele cererii și declarației pe propria răspundere, la cel mult 3 zile, cu atât mai mult cu cât aceste modele deja există și au fost folosite în aplicarea prevederilor Ordonanța de urgență a Guvernului nr.147/2020 privind acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților

didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2.

Reiterăm observația pentru termenul prevăzut la **art.5 alin.(4) pentru emiterea ordinului** referitor la procedura de decontare, documentele justificative și modelul acestora.

8. La **alin. (3)** al actualului **art. 3**, pentru asigurarea predictibilității normei, este necesară indicarea articolelor de la care se dorește a se realiza derogarea.

La **alin.(5)**, semnalăm că dispoziția este lipsită de claritate și previzibilitate, în lipsa prevederii termenului-limită înăuntrul căruia urmează să fie adoptată hotărârea Guvernului avută în vedere.

În plus, în raport de obiectul de reglementare al procedurii ce va fi aprobată prin hotărâre a Guvernului, apreciem că dispozițiile în cauză ar fi trebuit încorporate în cuprinsul prezentului proiect, iar nu să fie reglementate la nivel infralegal.

La **alin.(6)**, pentru suplețe, dar și pentru o informare corectă, propunem ca trimiterea la „art.60, art.138¹ și art.154 alin.(1) lit.r) din Legea nr.227/2015” să fie redată sub forma „art.60, 138¹ și 154 alin.(1) lit.r) din Legea nr.227/2015, cu **modificările și completările ulterioare**”.

Modalitatea de redarea evenimentelor legislative suferite de Legea nr. 227/2015 este valabilă pentru toate cazurile similare.

Totodată, referitor la textul „indemnizațiile prevăzute la art. 3 din prezenta ordonanță de urgență”, luând în considerare faptul că alineatul analizat face parte din alcătuirea aceluiași articol, este necesară reformularea acestuia astfel „indemnizațiile prevăzute la **alin. (1)**”.

La **alin. (7)**, pentru asigurarea predictibilității normei, este necesar ca în locul expresiei „conform legii” să fie indicate actele normative incidente.

9. Pentru asigurarea egalității în drepturi a persoanelor¹ prevăzute la **art.2 alin.(7)**, care „beneficiază de prevederile prezentei

¹ Angajații din unitățile sistemului energetic național, din unitățile operative de la sectoarele nucleare, din unitățile cu foc continuu, din unitățile de asistență socială, de telecomunicații, ale radioului și televiziunii publice, din rețeaua de transport feroviar, din unitățile care asigură transportul în comun și serviciul de salubritate a localităților, aprovizionarea populației cu

ordonanțe de urgență numai cu acordul angajatorului”, având în vedere tratamentul aplicat persoanelor² prevăzute la actualul **art.4 alin.(1)**, este necesară reglementarea unei majorări salariale similare celei prevăzute la art.4 alin.(4) și pentru primele persoane menționate.

În absența acestei prevederi similare se va aduce atingere art.16 alin.(1) din Constituție.

În plus, la actualul **art.4 alin.(4)**, privitor la sintagma „perioada prevăzută la art.1 alin.(1)”, având în vedere că respectivul alineat nu face vorbire despre nicio perioadă, este necesară revederea și reformularea acesteia.

La **alin.(9)**, întrucât la art.2 alin.(1) pct.30 din Legea nr.500/2002 se definește expresia de „*instituii publice*”, iar la art.2 alin.(1) pct.39 din Legea nr.273/2006 este redată definiția expresiei „*instituii publice locale*”, este necesară corectarea formulării „personalul instituțiilor și **autorităților publice**, astfel cum sunt definite la art.2 alin. (1) pct.30 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art.2 alin.(1) pct.39 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale”.

10. La **art.5 alin.(3)**, pentru corelarea cu norma de trimitere la alin.(1), propunem inserarea termenului „**justificative**” după substantivul „documentelor”.

11. La **art.6 alin.(4)**, având în vedere că Ordinul ministrului educației naționale nr.4371/2017 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nu ne putem pronunța asupra corectitudinii datelor de identificare.

De asemenea, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca citarea actului european să se realizeze astfel: „**Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016** privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)”.

gaze, energie electrică, căldură și apă, din unitățile de comerț alimentar, servicii financiare, distribuție de carburanți, producție și distribuție de medicamente și echipamente sanitare, precum și personalul din unitățile farmaceutice.

² Angajații sistemului național de apărare, ordine publică și securitate națională, angajații din penitenciare și personalul din unitățile sanitare publice.

12. La art.9, dat fiind caracterul urgent al măsurilor preconizate prin prezentul proiect, este necesară reducerea termenului de 30 de zile la cel minim legal stabilit în domeniul contravențional, adică 10 zile.

Precizăm că Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, prevede la art.4 alin.(1) și (2):

„(1) Dispozițiile din actele normative prin care se stabilesc și se sancționează contravențiile intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării, iar în cazul hotărârilor consiliilor locale sau județene, punerea în aplicare se face și cu respectarea condițiilor prevăzute la art.50 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001.

(2) În cazuri urgente se poate prevedea intrarea în vigoare într-un termen mai scurt, dar nu mai puțin de 10 zile”.

Precizăm că, dacă adoptarea măsurilor cuprinse în prezentul proiect este stringentă, acestea vor fi lipsite de eficacitate pentru o perioadă de 30 de zile de la publicare, în absența posibilității sancționării contravenționale.

PREȘEDINTE
[REDACTED]
Florin IORDACHE
[REDACTED]



București
Nr.795/01.10.2021

CONFORM CU
ORIGINALUL